

# 台灣的所有氣候承諾都是真實的並符合聯合國全球標準還是完全是洗綠失敗？

## 視覺效果、時間表和摘要



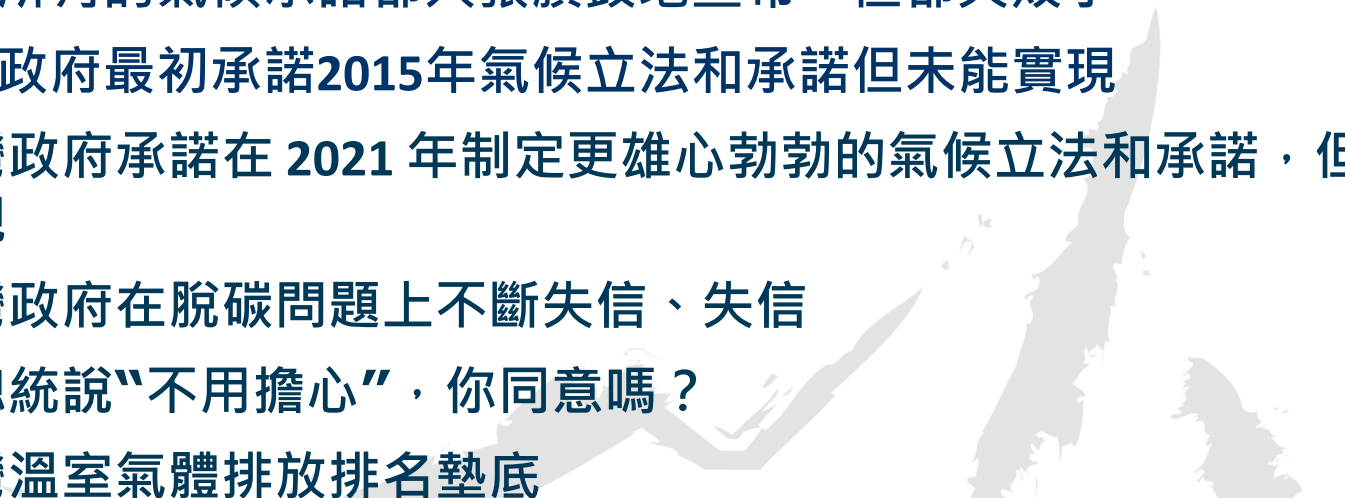
# 目錄

---

- 執行摘要
  - 呼籲台灣加入聯合國/COP28全球體系
  - 台灣政府聲稱應將其納入締約方大會會議，作為氣候解決方案的一部分
  - 台灣是環境落後者/賤民還是人人想合作的模範司法管轄區？
  - 如果台灣是環境落後者而不是模範管轄區，為什麼台灣應該被接納進入全球體系？
  - 台灣政府未把握從氣候賤民轉變為模範司法管轄區的機會
  - 台灣氣候承諾失敗的視覺形象
    - ▶ 減少排放的氣候承諾#1 ( 2015 ) 是失敗的：排放量持續增加
    - ▶ 到 2025 年達到 20% 再生能源目標的氣候承諾#2 (2017) 是一個失敗：20% 可能要到 2027 年才能實現
    - ▶ 到 2050 年實現「淨零排放」的氣候承諾#3-#4 ( 2021-2022 ) 失敗了：計畫的能源結構幾乎 30% 是化石燃料
    - ▶ 承諾 # 5 ( 2023 ) 到2025年關閉核能是台灣能源轉型承諾的失敗，違背人民的意願
-

# 目錄

---

- ▶ 到2050年在能源結構中佔氫9%-12%的承諾#6 (2023) 是一個失敗：氫仍然是一項未經證實的技術，它主要是使用化石燃料製造的，而台灣完全缺乏氫基礎設施
  - 台灣所有的氣候目標都大張旗鼓地宣布，但都失敗的時間表
  - 台灣政府主要氣候承諾與失敗總結
  - 新的環境法案和修正案都是霧裡看花
  - 台灣所有的氣候承諾都大張旗鼓地宣布，但都失敗了
  - 台灣政府最初承諾2015年氣候立法和承諾但未能實現
  - 台灣政府承諾在2021年制定更雄心勃勃的氣候立法和承諾，但未能實現
  - 台灣政府在脫碳問題上不斷失信、失信
  - 蔡總統說“不用擔心”，你同意嗎？
  - 台灣溫室氣體排放排名墊底
- 
-

# 執行摘要

---

- 台灣政府災難性地未能實現聯合國脫碳和能源轉型目標
  - 台灣政府未能實現過去所做的所有氣候承諾
  - 台灣仍名列第十大溫室氣體排放國 CCPI績效指數人均排名倒數第七
  - 台灣政府在脫碳和完成能源轉型方面遭遇了災難性的失敗
  - 台灣政府為淨零排放而製定的計劃、法律和指導方針都是“綠化”，並沒有真正減少排放或以零碳能源取代化石燃料
  - 台灣政府未能實現脫碳和完成能源轉型，對台灣/美國/全球供應鏈的彈性和安全構成威脅
-

# 呼籲台灣加入聯合國/COP28全球體系

“將聲音排除在有關氣候變遷的全球對話之外不僅不公平，而且還會弄巧成拙。”

-Antonio Guterres, 聯合國秘書長 ( 葡萄牙 )

“我們說過不讓任何人掉隊，我認為成員國必須找到一種方法，確保我們不會處於排斥他人的境地。每個人都很重要，無論是台灣還是其他地方”

-Amina Mohammed 聯合國副秘書長 ( 肯亞 )

Surangel Whipps  
帛琉  
總統

Santiago Pena  
巴拉圭,  
總統

Terrance Drew  
聖克里斯多福及尼  
維斯,總理

Kausea Natano  
吐瓦魯,總理

Russel Dlamini  
史瓦帝尼,總理

Philip Pierre  
聖露西亞  
總理

# 台灣政府聲稱應將其納入締約方大會會議， 作為氣候解決方案的一部分

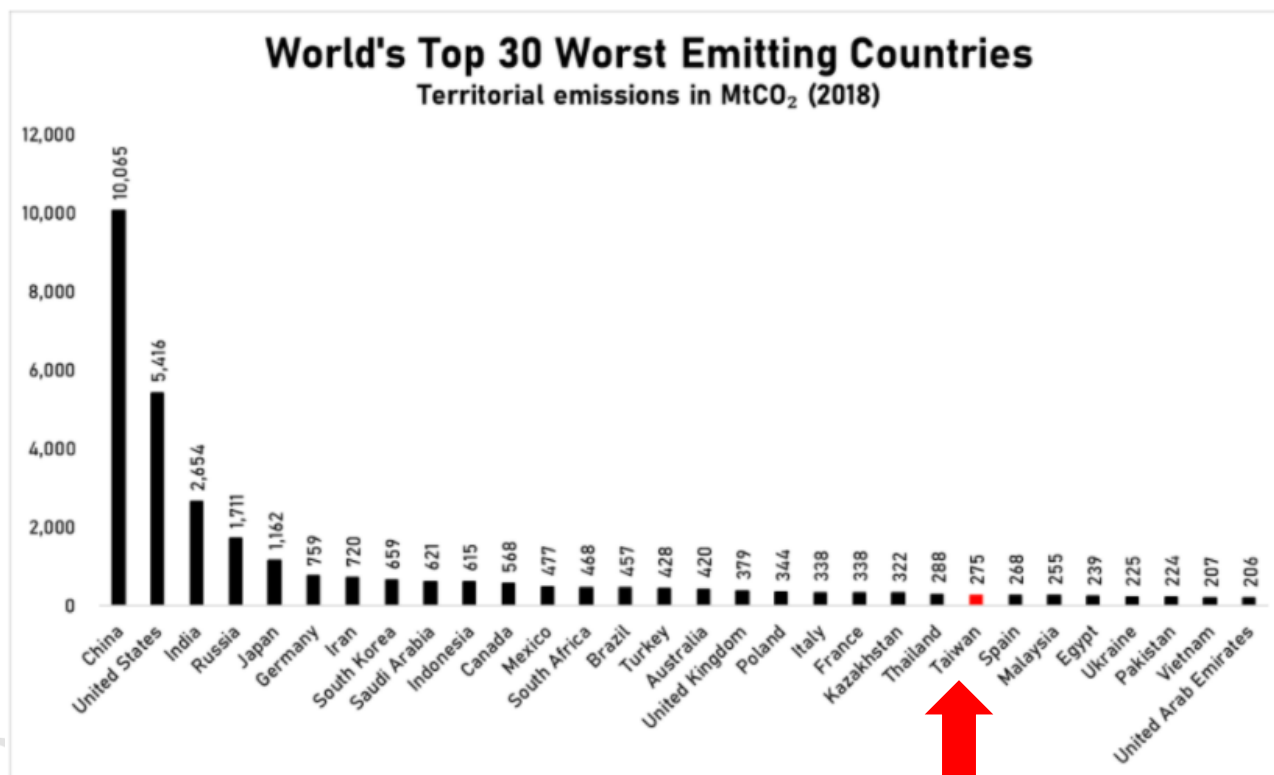
---

- 2021年，蔡總統表示“沒有一個國家能夠單獨解決全球氣候危機，台灣應該成為解決這一問題的一部分.....台灣也正在努力成為亞洲的綠色能源中心。”
- 2022年，蔡總統表示“台灣願意、有能力與國際夥伴並肩努力，實現2050年淨零排放的集體目標”，台灣將實現淨零排放、緩解危機視為我們集體和世代的共同目標。正因為如此，台灣應該被納入解決全球氣候危機的解決方案。
- 2023年，外交部重申台灣願意履行作為國際社會一員的責任，並本著「台灣可以提供幫助」的精神，與志同道合的伙伴共同應對氣候變遷。

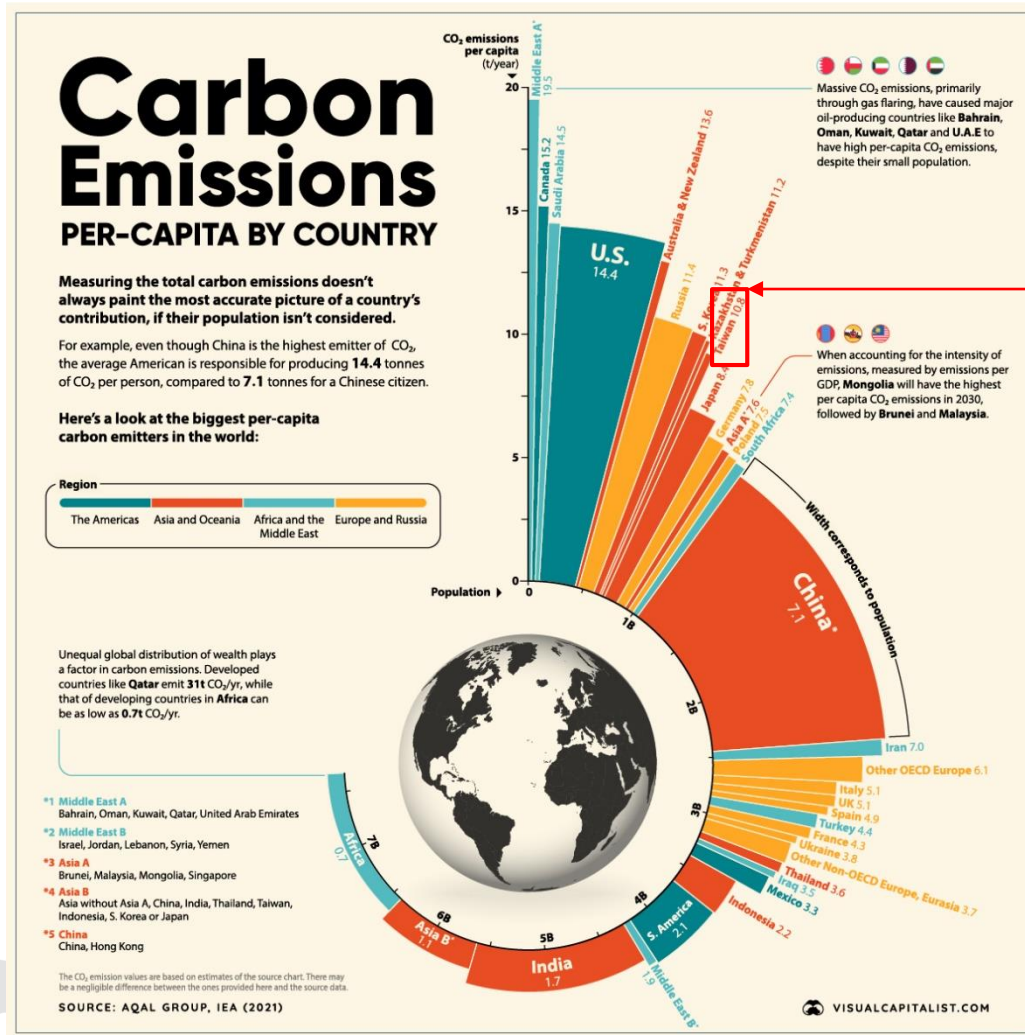
但台灣是解決方案的一部分還是問題的一部分？它顯然是一個環境落後者/賤民

# 台灣是一個環境落後者/賤民

## 台灣是全球第23大溫室氣體排放國



# 台灣是一個環境落後者/賤民



台灣是人均碳排放量 (每年 10.8噸) 的第十大排放國



# 台灣是一個環境落後者/賤民

- 根據2023氣候變化績效指數 (“CCPI”),台灣排名倒數第七,該指數係根據其氣候績效對領土進行排名
- 台灣在氣候政策類別中，溫室氣體排放、能源使用和可再生能源方面的得分不佳

57.	<u>△ Chinese Taipei</u>	28.35
58.	<u>△ Canada*</u>	26.47
59.	<u>▽ Russian Federation*</u>	25.28
60.	<u>— Korea</u>	24.91
61.	<u>△ Kazakhstan*</u>	24.61
62.	<u>△ Saudi Arabia*</u>	22.41
63.	<u>▽ Islamic Republic of Iran*</u>	18.77



---

當然，如果台灣是生態模範管轄區而不是生態落後者/  
賤民，情況就會有所不同

台灣如何理直氣壯地要求參加COP和UNFCCC會議，同時  
聲稱可以幫助解決全球氣候危機，但實際上台灣是氣候  
落後者和賤民

# 如果台灣是環境落後者而不是模範管轄區，為什麼台灣應該被接納進入全球體系？

---

## 台灣現況：

- 台灣目前是落後者和環境賤民
- 台灣人均溫室氣體排放量全球第十
- 根據2023年氣候變遷表現指數（「CCPI」），台灣排名倒數第7位
- 目前台灣的監管制度遵循「勾選」報告合規制度；滿足/未滿足任何要求不會有任何獎勵或懲罰
- 台灣失去國際和國內投資者、企業、策略、金融、技術合作夥伴和機構投資者
- 企業與供應鏈大規模遷出台灣
- 台灣證券交易所僅衡量 29 項「勾選」永續發展標準，遠低於 Dharma Codex 中的 640 項永續發展標準
- 台灣最低限度「勾選」董事年度永續發展培訓 6 小時

## 台灣的機會（見投影片 12）：

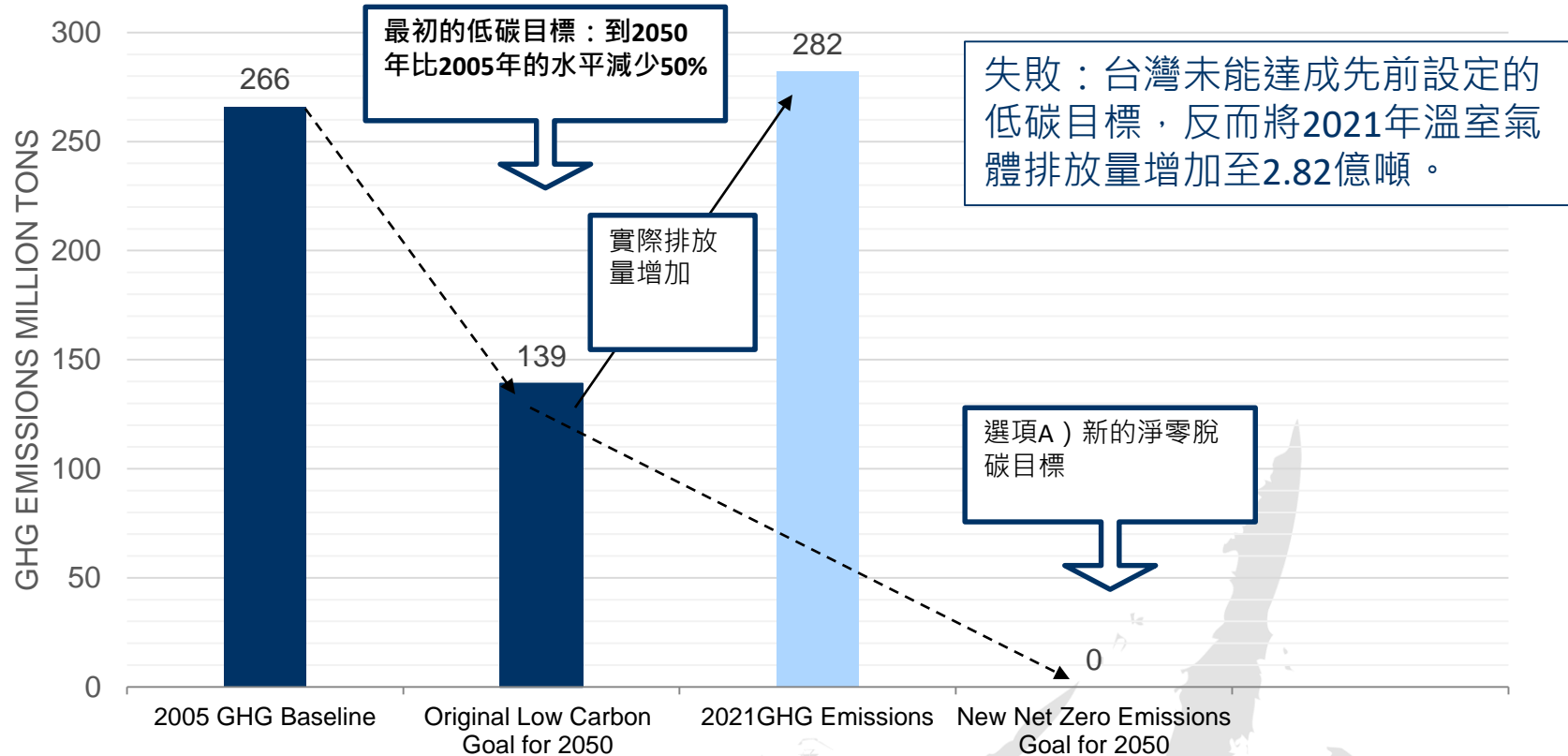
- 將台灣從生態賤民轉變為引領世界應對氣候變遷挑戰的生態典範。
- 台灣可以在未來40年脫碳並完成能源轉型
- 台灣縮小了脫碳能源轉型差距，成為所有國際和國內投資者、企業、策略、金融、技術合作夥伴和機構投資者希望合作的模範管轄區
- 成功角逐國際國內能源技術解決方案提供商，
- 成功爭取國際機構ESG投資者和投資資金。

# 台灣尚未抓住從氣候賤民轉變為模範管轄區的機會

---

- **台灣政府如何抓住機遇，真正轉型為模範管轄區？**
    - ▶ 將台灣定位為其他司法管轄區在氣候解決方案領域效仿的典範。
    - ▶ 成為第一個執行可操作、可實施和最有效的全球永續標準的司法管轄區。
    - ▶ 建立監測、衡量和報告綜合永續性標準的法律架構和護欄。
    - ▶ 包括激勵和懲罰措施，以強制改變推動脫碳和能源轉型的行為。
    - ▶ 改變台灣的監管制度，該制度僅衡量 29 項「勾選」永續發展標準，遠低於《Dharma Codex》中的 640 項永續發展標準。
    - ▶ 改變台灣的最低限度「勾選」董事每年6小時的永續發展培訓，連學習最膚淺的主題名稱都不夠，更不用說足以獲得做出合理永續發展判斷所需的實質專業知識了。台灣需要升級培訓以提高基本氣候素養和能力
    - ▶ 在政府、教育、永續創業、科技、非政府組織和投資者層面培養全球公私夥伴關係。
-

# 減少排放的氣候承諾#1 ( 2015 ) 是失敗的：排放量持續增加

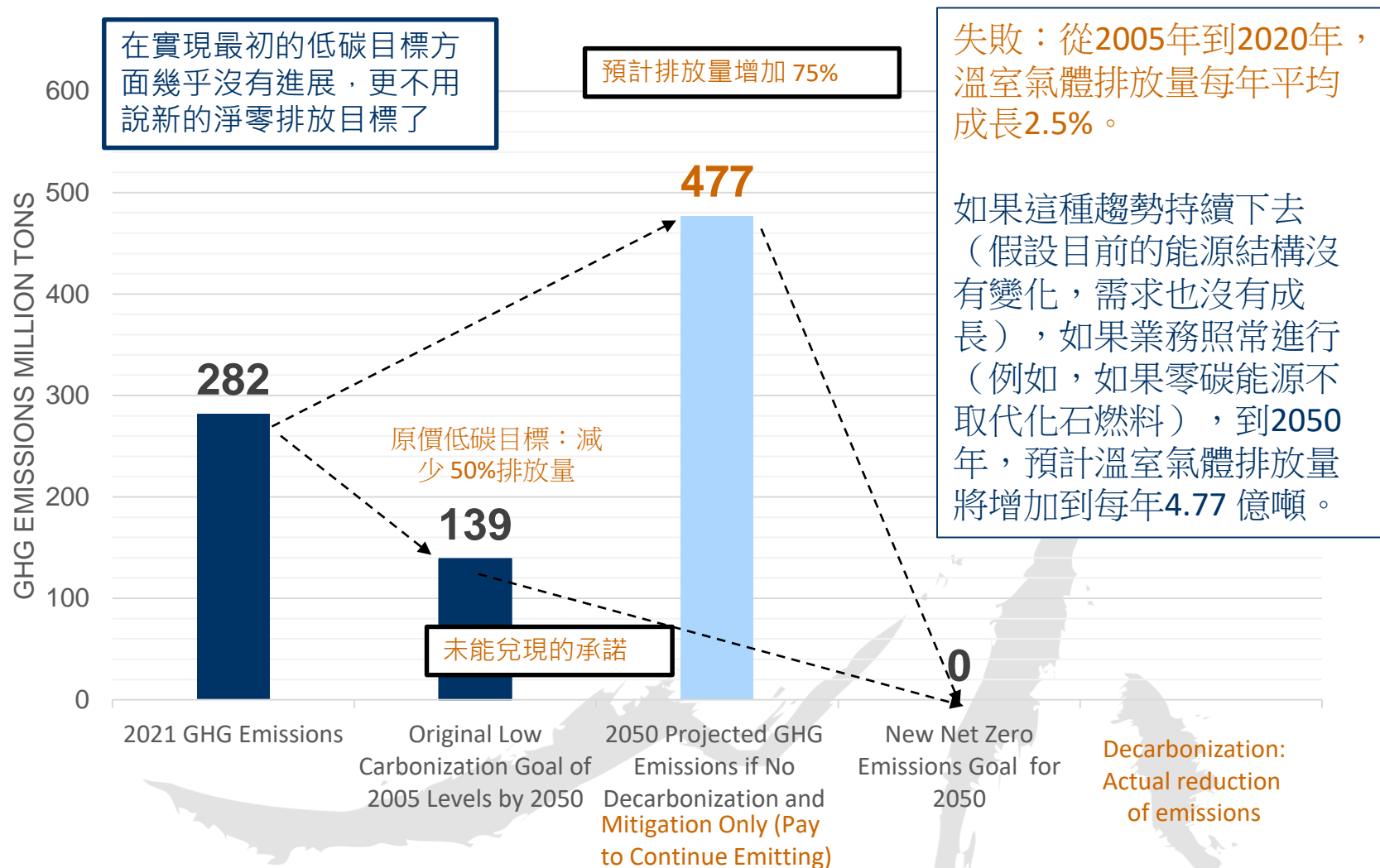


\*淨零定義為：

- A) 將溫室氣體排放量減少至零，即脫碳，或
- B) 溫室氣體排放量透過抵銷進行1對1的減排（付費污染），這不是脫碳，溫室氣體排放量也沒有減少到零

Source: Our World in Data

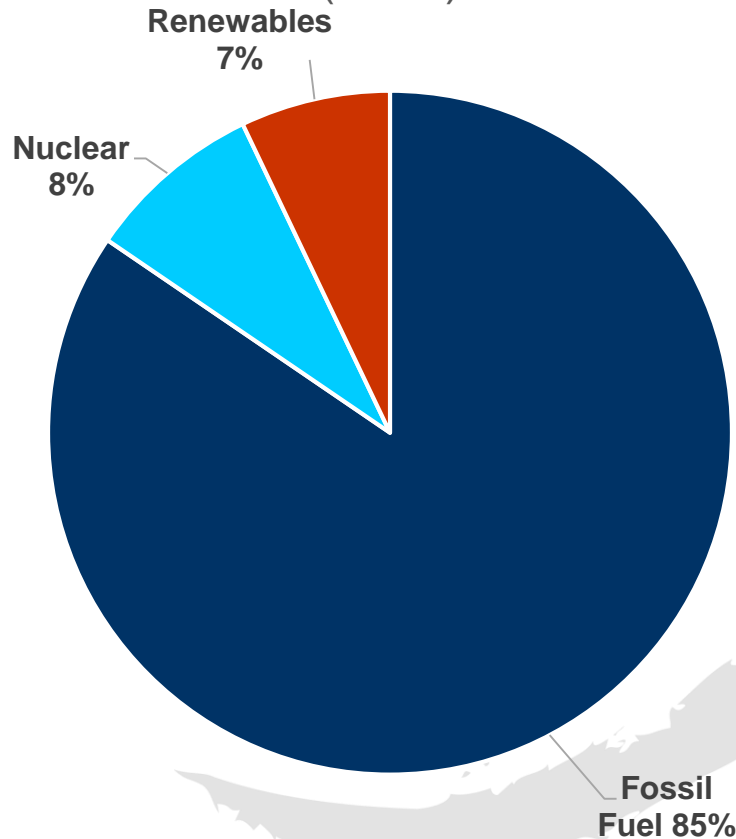
# 減少排放的氣候承諾#1 ( 2015 ) 是失敗的：排放量持續增加



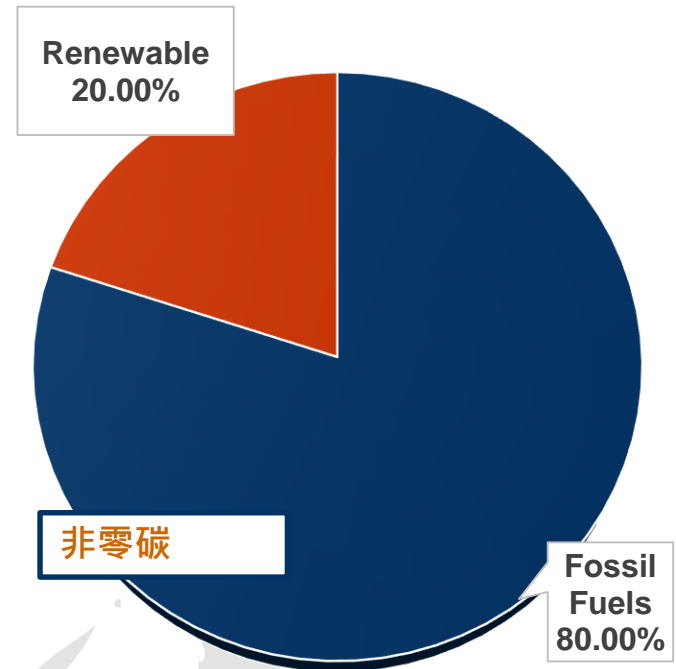
此外，經濟部長王美華承認20/80能源結構將延後到2027年

# 到 2025 年達到 20% 再生能源目標的氣候承諾#2 (2017) 是一個失敗：20% 可能要到 2027 年才能實現

台灣目前的能源現狀  
(2022)



2025 年發電目標失敗



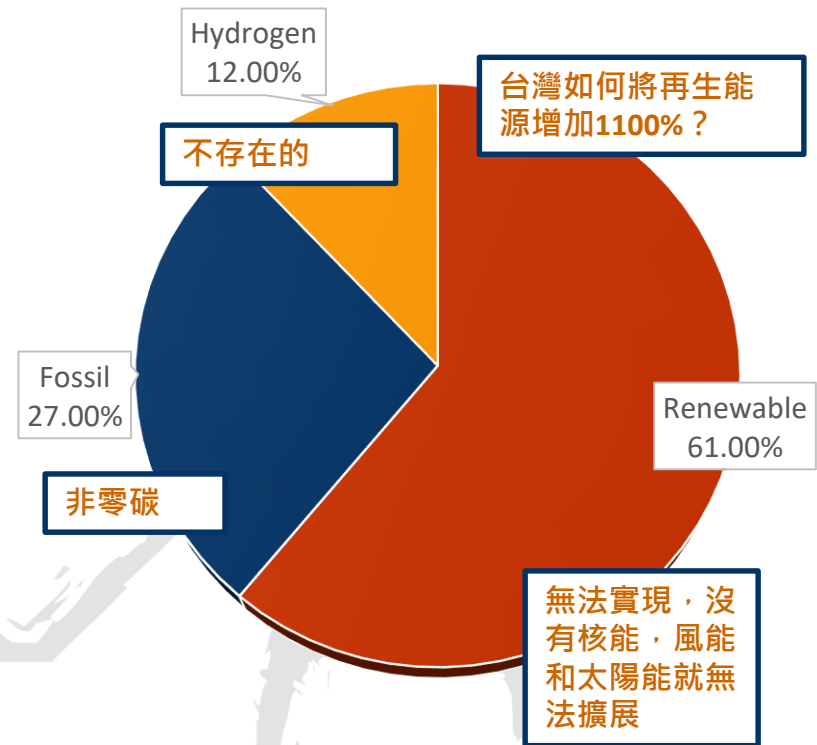
2022 年 3 月，經濟部長王美花承認台灣將在 2027 年之前實現 20% 再生能源的目標。沒有脫碳，就沒有能源轉型

# 到 2050 年實現「淨零排放」的氣候承諾#3-#4 ( 2021-2022 ) 失敗了：計畫的能源結構幾乎 30% 是化石燃料

## 台灣的路線圖並未實現零排放

- 近 30% 的能源結構仍是化石能源
  - ▶ 不是淨零
- 台灣沒有氫技術
  - ▶ 不是淨零
- 碳捕獲 ( "CC" ) 技術尚未得到證實。CC 是一種付費污染計劃，不會降低排放量
- 太陽能 and 風能以及電力儲存的進步速度比CC更快
- CC 被用作保持污染工廠開放的藉口
  - ▶ 不是淨零
- 台灣政府的「碳中和」路線圖是洗綠安慰劑的失敗

## 台灣政府「碳中和」路線圖2050年 發電量

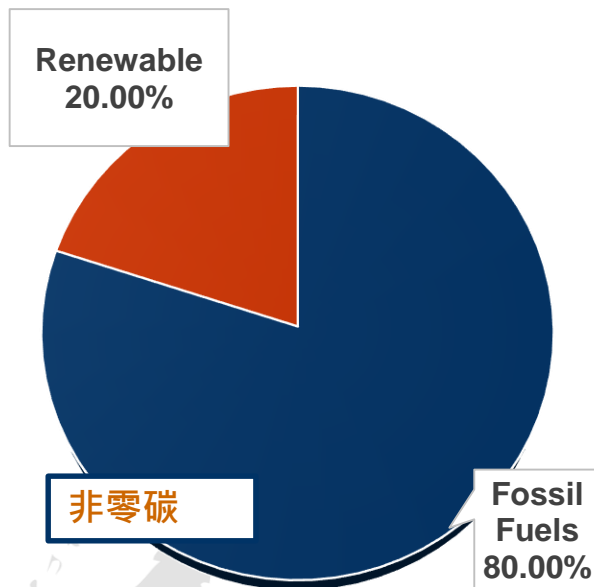




## 承諾 # 5 ( 2023 ) 到2025年關閉核能是台灣能源轉型承諾的失敗，違背人民的意願

- 儘管 2018 年 11 月的公投結果顯示，59% 的公民投票反對政府到 2025 年逐步淘汰核能的政策
- 台灣政府計劃以化石燃料取代唯一可擴展的零碳能源
- 沒有脫碳，沒有能源轉型
- 化石燃料能源在能源結構中的比例增加
- 失敗

2027 年發電量



## 到2050年在能源結構中佔氫9%-12%的承諾#6 (2023) 是一個失敗：氫仍然是一項未經證實的技術，它主要是使用化石燃料製造的，而台灣完全缺乏氫基礎設施

---

- 台灣政府聲稱將氫納入國家能源結構以脫碳並完成能源轉型更是洗綠
  - ▶ 氫氣仍主要使用液化天然氣生產
  - ▶ 根據地球正義 (Earth Justice) 的數據，當今生產的氫氣中只有不到 4% 是乾淨的
  - ▶ 使用化石燃料生產每噸氫氣會釋放 11 噸二氧化碳
  - ▶ 生產、儲存和運輸氫氣需要比轉化為有用能源更多的能量
- 台灣政府機構甚至沒有公佈擬建發電廠的估計兆瓦容量
- 台灣沒有氫能基礎設施
- 台灣目前生產的零碳能源不足以支持“綠氫生產”
- 極大的干擾與資源浪費

# 台灣所有的氣候目標都大張旗鼓地宣布， 但都失敗的時間表

July 1,  
2015

**名稱：**立法院通過《溫室氣體減量及管理法》（“GGRMA”）<sup>1</sup>

**目標：**到 2020 年，溫室氣體排放量比 2005 年減少 2%。

到 2030 年，排放量比 2005 年減少 24%。

**結果：**2019年排放超額完成4.65%。

**失敗：**台灣未能降低排放和脫碳。無能量轉換。

Feb 15,  
2017

**名稱：**蔡總統宣布計劃2025年將可再生能源發電量提高至20%<sup>2</sup>

**目標：**開始脫碳並增加太陽能 and 風力發電。

**結果：**2017年，可再生能源佔台灣能源結構總量的4.5%。3年後，到2020年，增長率不到1%，達到5.4%

**失敗：**政府未能協調全社會的努力，未能激勵私營企業和外國投資來縮小可再生能源差距。沒有脫碳就沒有減少排放。

2018

**名稱：**GGMRA 從 2015 年起尚未實現名稱：GGMRA 從 2015 年起尚未實現<sup>3</sup>

**目標：**到 2020 年減排量達到 2005 年水平 2% 的目標。

**結果：**排放量繼續有增無減。

1990年至2018年，台灣二氧化碳排放量增加128%

歐盟等其他發達經濟體同期排放量減少了 23%

**失敗：**台灣在減緩氣候變化方面落後於其他經濟體。台灣的氣候表現排名倒數第七，人均排放量排名第十。

2020

**名稱：**GGRMA第一個目標年

**目標：**較 2005 年溫室氣體水平（2.66 億噸）減少 2%

2020年排放目標為 2.61億噸（比2005年減少2%）

**結果：**2020 年排放量超出目標 4%，而不是比 2005 年減少 2%。<sup>4</sup>

**失敗：**沒有減少排放，沒有脫碳。

## Sources

1. AmCham: <https://topics.amcham.com.tw/2015/09/carbon-abatement-and-energy-supply/>  
2. Taiwan News: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3095302>

3. AmCham: <https://topics.amcham.com.tw/2018/02/taiwan-track-reduce-carbon-footprint/>  
4. Our World in Data: <https://ourworldindata.org/co2/country/taiwan>

# 台灣所有的氣候目標都大張旗鼓地宣布， 但都失敗的時間表

April 22,  
2021

**名稱：**國家發展委員會為格拉斯哥 COP26 宣布“2050 年淨零轉型”<sup>1</sup>

**目標：**到 2050 年實現淨零排放。

**結果：**只有言語，沒有實際行動。

**失敗：**台灣沒有降低排放或脫碳。

March 29,  
2022

**名稱：**經濟部長王美花承認，台灣將比原定的2025年晚一兩年達到20%綠色能源的目標。

20%的可再生能源目標要到2027年才能實現。

**目標：**到 2025 年實現 20% 的可再生能源結構。

**結果：**要達到 20% 的可再生能源比例，目前的 5% 必須增加 300%。尚未解決的問題是如何用零碳能源替代80%的化石燃料。截至 2021 年，台灣的可再生能源比例僅為 5%。<sup>2</sup>

台灣沒有降低排放量，落後於聯合國設定的目標。

**失敗：**台灣沒有降低排放或脫碳。

March 30,  
2022

**名稱：**蔡總統介紹台灣2050年淨零路線圖

**目標：**到2050年實現脫碳、能源轉型和淨零排放。

**結果：**政府發布了非碳中和的未來能源結構。化石燃料佔能源結構的 27%。核能從混合物中去除。

**失敗：**政府的路線圖是欺詐性的，並且不能降低排放。未實現淨零排放。

April 22,  
2022

**名稱：**蔡總統宣布分階段碳定價計劃

**目標：**鼓勵減排。

**結果：**定價要到 2025 年才會開始。不符合聯合國標準和時間表。碳稅並不能減少排放。付費污染計劃並不是脫碳。

**失敗：**碳稅並不能減少排放。政府的洗綠和污染付費機制阻礙了台灣脫碳減排和實現淨零排放。

# 台灣所有的氣候目標都大張旗鼓地宣布， 但都失敗的時間表

June 06,  
2023

**名稱:** 蔡英文重申淨零排放目標

**目標:** 到 2050 年實現淨零排放。

**結果:** 佔台灣零碳發電總量8%的核電廠計畫在2025年關閉。零碳能源將被高排放化石燃料液化天然氣取代。沒有減少排放，也沒有脫碳。

**失敗:** 台灣未能降低排放和脫碳。

June 09,  
2023

**名稱:** 蔡英文總統重申在 2025 年實現祖國無核化的承諾。

**目標:** 2025年關閉所有核電廠，違背人民意願和公投。

2018年11月24日舉行的公投顯示，59%的選民支持發展核能發電。

**結果:** 台灣關閉了其唯一可擴展的再生能源。核能被化石燃料取代。

**失敗:** 沒有能量轉換。沒有脫碳。政府的淨零承諾是個謊言。

June 26,  
2023

**名稱:** 台灣國家發展委員會 (“NDC”) 重申 2050 年淨零目標

**目標:** 到 2050 年實現淨零排放

**結果:** NDC 的計劃包括非商業化技術，該計劃仍預測到 2050 年能源結構中化石燃料將佔 20-30%。該計劃旨在實現淨零排放。

**失敗:** 完全是謊言。不是零排放，沒有脫碳，並且依賴不存在和不可擴展的技術

August 8,  
2023

**名稱:** 蔡總統表示，到2030年，向淨零排放過渡將刺激超過4兆新台幣的私人投資。

**目標:** 2030年帶動民間投資4兆新台幣，創造產值5.9兆新台幣，創造55.1萬個就業機會。

**結果:** 由於台灣政府未能妥善供應零碳能源，企業實際上正在離開。

**失敗:** 無法產生4兆元的民間投資。沒有市場條件來吸引企業、策略、金融、技術合作夥伴和機構投資者 公司大規模遷移到零碳能源供應的管轄區。

# 台灣所有的氣候目標都大張旗鼓地宣布， 但都失敗的時間表

Nov 14,  
2023

名稱: LY撥款40億新台幣興  
建氫能發電廠

目標: 興建氫能發電廠, 到  
2050年使氫能佔台灣能源結  
構的9%-12%

結果: 氫技術仍然不存在,  
台灣缺乏氫基礎設施和生產  
綠氫所需的零碳能源。

液化天然氣將用於生產氫氣。

失敗: 預算花在了未經證  
實的技術上。化石燃料仍  
在用於生產氫氣。這是徹  
底的綠色清洗, 不會導致脫  
碳或能源轉型。

Nov 19,  
2023

名稱: 環境部發布更新的國  
家氣候行動指南

目標: 強調需要在 2050 年  
實現淨零排放

結果: 沒有真正的或可操作  
的改變或建議來將台灣的零  
碳能源結構在2027年後增  
加到20%以上。更新後的指  
導方針優先使用碳費, 但碳  
費不會降低排放, 也不會導  
致脫碳或能源轉型。

失敗: 更新後的指導方針仍  
然是“綠色清洗”, 未能表明台  
灣將如何用零碳能源取代化石  
燃料。

# 台灣政府主要氣候承諾與失敗總結

---

## 時間表：主要公告與實際結果

- ▶ 2015年7月1日：立法院通過《溫室氣體減量及管理法》（「GGRMA」），目標是溫室氣體排放量較2005年減少2%。
  - ▶ 結果：2020年排放量超出目標4%，而不是比2005年減少2%。沒有脫碳，就沒有能源轉型
- ▶ 2016年6月：經濟部宣布台灣將在2025年實現20%再生能源
  - ▶ 結果：2022年3月，經濟部長王美花承認台灣將在2027年之前實現20%再生能源的目標。沒有脫碳，就沒有能源轉型
- ▶ 2021年4月22日：國家發展委員會為格拉斯哥COP26宣布“2050年淨零轉型”
  - ▶ 結果：台灣政府沒有提供可實施的計劃來實現這一目標。都是空談沒有行動。

# 台灣政府主要氣候承諾與失敗總結

---

- ▶ **2022年3月30日：蔡總統介紹台灣「淨零路線圖 2050」。**
  - ▶ 結果：政府發布了非碳中和的未來能源結構。化石燃料佔能源結構的 27%。核能從混合物中去除。
- ▶ **2023年6月9日：蔡總統重申在 2025 年實現祖國無核化的承諾**
  - ▶ 結果：儘管 2018 年 11 月 24 日舉行的公投顯示 59% 的選民支持發展核電，但台灣仍計劃關閉其唯一可擴展的再生能源。
- ▶ **2023年8月8日：蔡總統表示，到 2030 年向淨零排放過渡將刺激超過 4 兆新台幣的私人投資**
  - ▶ 結果：由於政府未能提供零碳能源，公司實際上已經開始離開。民間投資不可能產生 4 兆新台幣。沒有市場條件來吸引企業、策略、金融、技術合作夥伴和機構投資者 公司大規模遷移到零碳能源供應的司法管轄區
- ▶ **2023年11月14日：LY宣布斥資40億新台幣興建氫能發電廠**
  - ▶ 結果：氫仍然是一項未經證實的技術，擬議的發電廠將使用化石燃料生產氫。沒有脫碳或能源轉型，只有更多的綠色清洗



# 新的環境法案和修正案都是霧裡看花

---

## 氣候變遷因應法

政府宣布將採取三管齊下的方式來實現2050年淨零排放的目標：

- 碳交易
  - ↳ 花錢去污染洗綠。不減少排放。沒有脫碳。
- 增量偏移
  - ↳ 花錢去污染洗綠。不減少排放。沒有脫碳。
- 自願減少
  - ↳ 沒有真正的懲罰和激勵措施不會導致脫碳和能源轉型。
- 正式名稱為《溫室氣體減量與管理法案》（更名不會降低排放量）
  - ▶ 頒布沒有約束力的新法不會導致減排。政府在說謊。

# 新的環境法案和修正案都是霧裡看花

---

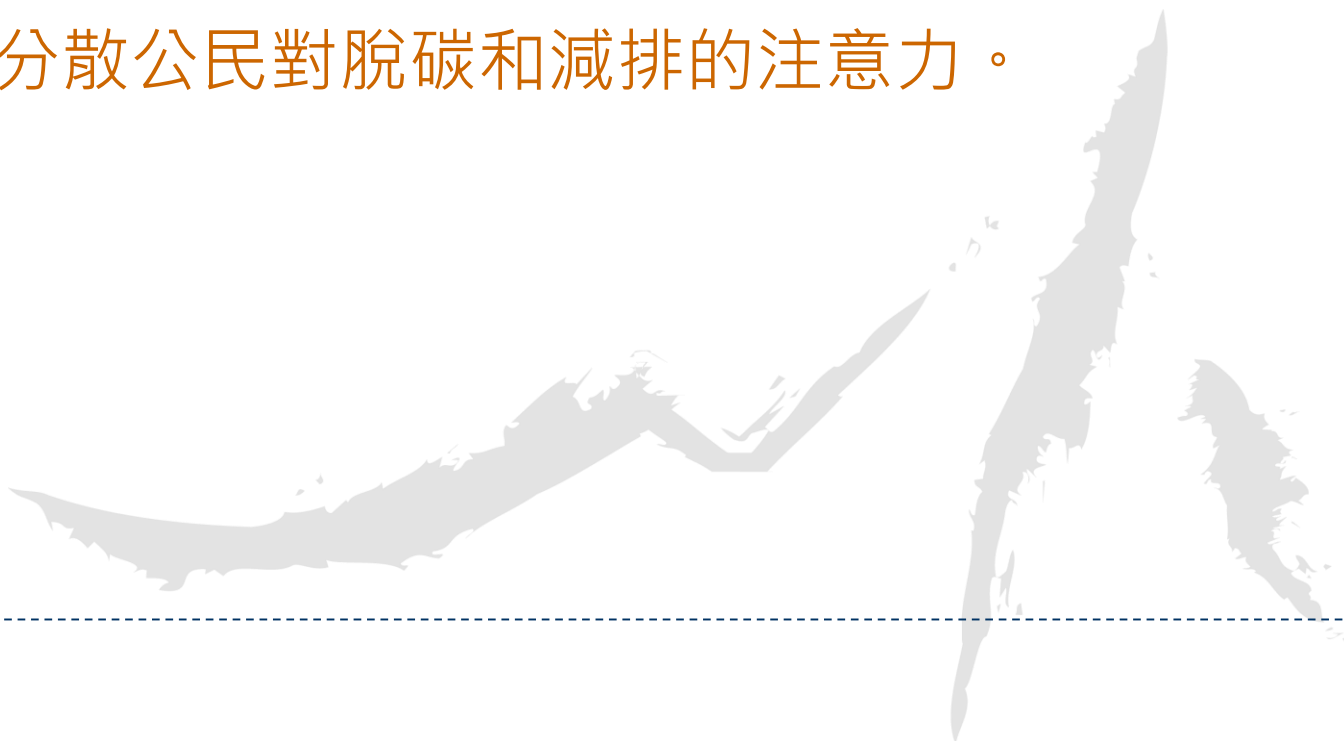
## 再生能源發展條例

- 旨在鼓勵再生能源的使用並促進能源多樣化，但沒有任何可操作的條款。
- 關於再生能源發電設施如何增加裝置容量，沒有可實施的計畫或綱要。
- 沒有可實施的框架。
- 台灣企業群龍無首。

## 新的環境法案和修正案都是霧裡看花

---

- 蔡總統掩蓋台灣環境危機的真相
- 台灣透過不相關的法案和修正案來分散大眾的注意力。不脫碳、減少排放。
- 沒有可實施的解決方案。
  - ▶ 分散公民對脫碳和減排的注意力。

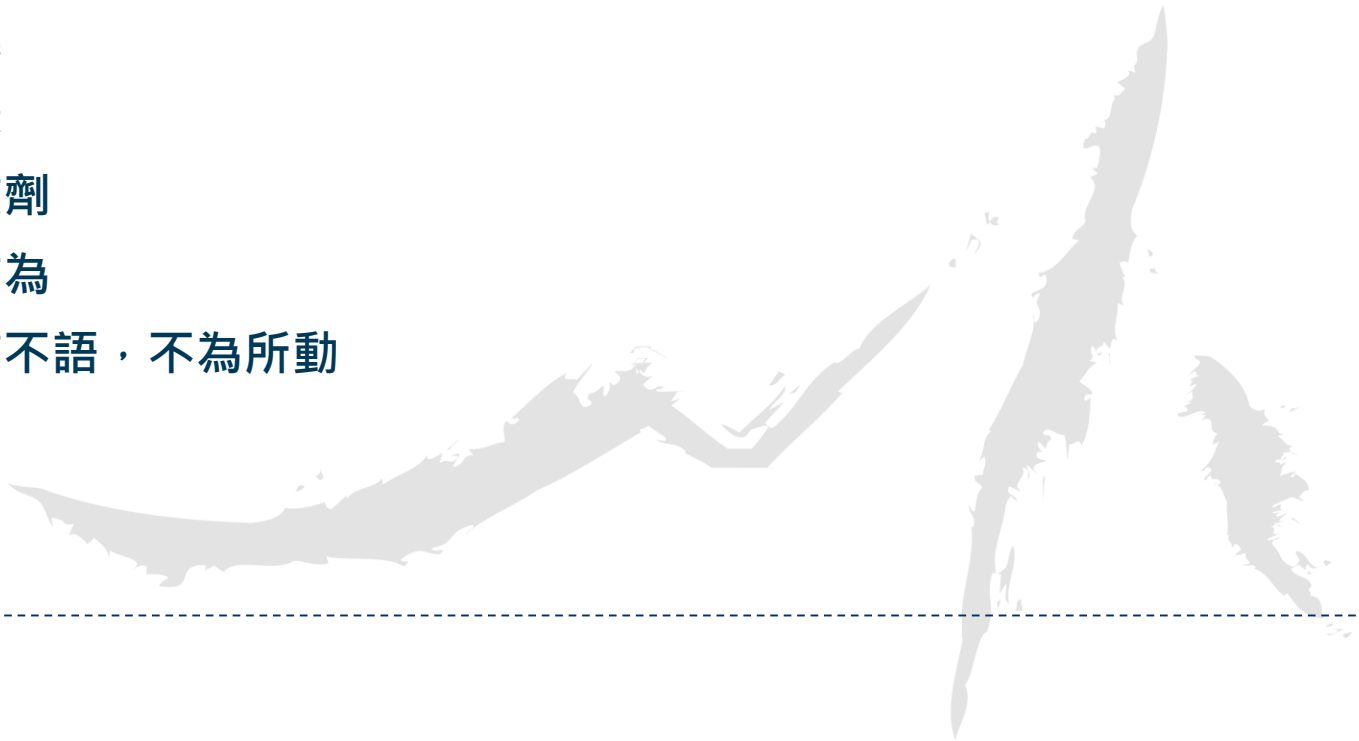


# 台灣所有的氣候目標都大張旗鼓地宣布， 但都失敗

---

台灣政府之前的種種失敗，如何才能兌現自己的氣候承諾或聯合國的減排標準，到 2022 年 12 月 31 日大幅減排，到 2025 年第 3 年達到峰值排放，到 2030 年第 8 年減排 43%，以及到 2050 年在 28 年內至少減少 84% 的排放量：

- 為污染計劃付費
- 否認
- 拖延
- 漂綠
- 安慰劑
- 不作為
- 只言不語，不為所動



# 台灣政府最初承諾2015年氣候立法和承諾但未能實現

---

## 台灣的第一個進球（2015）

- 2020年，環保署長張子勤與綠色能源與環境實驗室（GEL）副主任李宏棣博士均承認台灣的氣候策略不符合《巴黎協定》目標
  - 2030年目標：排放量比2005年減少20%
  - 台灣的排放量反而比2005年基準增加了3%
  - 2050年目標：排放量較2005年減少50%
  - 失敗
- 

# 台灣政府承諾在 2021 年制定更雄心勃勃的氣候立法和承諾，但未能實現

---

## 台灣第二個目標2021

- 地球日蔡總統宣布2050年實現碳中和
- 公告後無實施方案或規定
- 政府承諾在 2025 年實現再生能源與化石能源的 20/80 比例
- 2022年3月，經濟部長王美華承認20/80將延後到可能2027年
- 失敗

# 台灣政府在脫碳問題上不斷失信、失信

---

- 台灣遠未成為淨零管轄區
- 沒有適當實施計劃和法規的空頭承諾無法實現脫碳
- 付費污染並不是脫碳
  - ▶ 碳抵消
  - ▶ 碳稅
  - ▶ 社區計畫
  - ▶ 造林
  - ▶ 碳匯
- 排放量並未減少。化石燃料並未被零碳能源取代

# 台灣政府在脫碳問題上不斷失信、失信

---

- 台灣在氣候變遷方面仍落後於其他已開發經濟體
  - ▶ 1990年至2018年，台灣二氧化碳排放量增加128%
  - ▶ 1990年至2018年間，歐盟等其他已開發經濟體的排放量減少了23%
- 台灣歷來承諾採取氣候行動，但未能兌現任何有意義的承諾
  - ▶ 未能隨著時間的推移減少溫室氣體排放
  - ▶ 未能過渡到零碳能源



現任台灣政府的「碳中和」路線圖是否為綠色清洗、安慰劑失敗，無法實現能源轉型、脫碳和淨零目標？

下一屆台灣政府會做什麼？

# 現任台灣政府的淨零排放路線圖是：

- 只有安慰劑
- 沒有實施計劃
- 不減少排放
- 沒有與所有利益相關者協調
- 更多的綠色清洗，沒有行動
- 沒有客觀性，沒有同行評審
- 只是政治空談，沒有行動

下一屆台灣政府會做什麼？

# 蔡總統說“不用擔心”，你同意嗎？

---

- 「民眾無需擔心，」蔡英文於 2023 年 6 月 5 日在總統府與 12 名環保倡議者會面時表示。<sup>1</sup>
- 「.....台灣徹底改變其能源結構的雄心勃勃的計劃已遠遠落後於計劃，這對工業運營和國家安全都意味著.....」 - 美國商會白皮書
- 20%的再生能源要到2027年才能實現。80%仍然是化石燃料。
- 民進黨政府未能減少排放和脫碳

# 蔡總統說“不用擔心”，你同意嗎？

---

- 民進黨政府對台灣說謊
- 台灣是全球環境賤民
- 台灣供應鏈外流導致經濟空洞化
- 台電現有的基礎設施是人們普遍關注的問題。台灣可能會經歷更多而不是更少的停電。
- 現在需要採取行動，而不是 2025 年或 2027 年。
- 下屆台灣政府也不擔心嗎？
- 下一屆台灣政府會做什麼？

# 台灣溫室氣體排放排名墊底

- 經濟部長王美花承認，2025年再生能源比例將達到15.27%，而非原先目標20%<sup>1</sup>
  - ↳ 台灣不僅無法達成目標，還有80%的化石燃料能源需要解決。
- 在衡量氣候表現的2023年氣候變遷表現指數2（「CCPI」）中，台灣在63個排名國家中排名倒數第七
- 台灣在氣候政策類別、溫室氣體排放、能源使用和再生能源方面得分較低
- 台灣人均溫室氣體排放量高居全球第十<sup>3</sup>
- 零碳能源的比例太低，無法滿足所有需要它的台灣公司和供應鏈的需求
- 到2060年，中國的能源結構將達到86%的零碳，目前中國的零碳率為35%

Sources:

1. Taipei Times <https://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2022/05/04/2003777671>
2. CCPI <https://ccpi.org/country/twn/>
3. Visual Capitalist <https://www.visualcapitalist.com/visualizing-global-per-capita-co2-emissions/>



**For More Information**

**Contact**

[info@pamirlaw.com](mailto:info@pamirlaw.com)